



ANUIES CENTRO-OCCIDENTE
Red de Tutoría

Minuta de la reunión de trabajo de la Red de Tutoría de la Región Centro Occidente (RCO) de la ANUIES, del día 3 de Octubre del 2008, Celebrada en el Centro de Egresados de la Universidad Autónoma de Guadalajara, en Zapopan, Jalisco.

Asistentes:

La MDES. Ma. Guadalupe Dávalos Lomelí de la Universidad Autónoma de Aguascalientes; La Psic. Martha Cecilia Ramirez Guzmán del Instituto Tecnológico de Colima; la Lic. Angélica Cuevas de la Vega de la Universidad de Guanajuato; el Prof. Alfonso Procel Martinez del Instituto Tecnológico Superior de Irapuato; la Ing. Adriana E. Bermúdez Cota y el Lic. Alfonso Fernando Sánchez Muñoz del Centro de Enseñanza Técnica Industrial; el Ing. Marco Antonio Sosa López y el Ing. Gustavo Chávez Orendaín del Instituto Tecnológico de Ciudad Guzman; la Lic. Rosa Guadalupe Tinoco Luque y la Lic. Patricia Garibay Bagnis de la Universidad Autónoma de Guadalajara; la Mtra. Patricia Rosas Chávez, la Dra. Sara Catalina Hernández Gallardo, la Mtra. Lidia Cisneros Hernández, el Mtro. Luis Manuel Sanchez Lozano y el Mtro. Marcos Antonio Ramírez Martínez de la Universidad de Guadalajara; la Mtra. María Cristina Dávila Avendaño de la Universidad del Valle de Atemajac; el Psic. Omar Sánchez Medina de la Universidad Autónoma de Nayarit, todos ellos integrantes de la Red de Tutoría de la RCO de la ANUIES.

Siendo las 10:30 hrs., se verifico el quórum y se inicio la reunión.

Patricia Rosas

Señaló que los asuntos a tratar son los siguientes:

- Someter a consideración de los asistentes la orden del dia correspondiente.
- Lectura de la minuta de la reunión anterior.
- Análisis de las propuestas para la metodología de la encuesta sobre evaluación de la tutoría, desde la perspectiva del tutor.
- Procedimiento para recabar la información.

- Próxima reunión, fecha y hora.
- Asuntos varios.

Pregunta si es de aprobarse, lo cual se hace por unanimidad.

Pregunta, también, si hay alguna observación o comentario a la minuta de la reunión anterior, a lo cual los asistentes responden negativamente; por acuerdo establecido con anterioridad se omite la lectura y se procede con los siguientes asuntos.

Se hace la presentación a los asistentes de la Dra. Sara Catalina Hernández Gallardo y del Mtro. Luis Manuel Sánchez Lozano, especialistas en metodología de la investigación y diseños muestrales.

Se cuestiona a los asistentes respecto a la dinámica de trabajo a seguir, ya que se recibieron algunas propuestas a la metodología de la encuesta.

Omar Sánchez

Señala que también elaboro una propuesta y pide se considere.

Angelica Cuevas

Comenta que de manera conjunta con Juan Carlos Soto del Instituto Tecnológico Superior de Irapuato elaboraron otra propuesta que pide también se considere.

Lidia Cisneros

Propone que cada quien presente su propuesta y a partir de esto comenzar el trabajo previsto para la reunión de hoy.

Se aprueba la propuesta e inician las presentaciones:

Lidia Cisneros, UdeG

Patricia Garibay, UAG

Alfonso Sánchez, CETI

Omar Sánchez, UAN

Angelica Cuevas, UGto

Patricia Rosas

Precisa cuales fueron los acuerdos de la reunión anterior:

Conceptualizar las dimensiones del estudio

La propuesta de indicadores

Propuestas de preguntas para completar el cuestionario existente

Enseguida solicita a la Dra. Sara Catalina Hernández sus observaciones a lo presentado y trabajado hasta ahora.

Sara Catalina Hernández

Comenta que el objetivo general del instrumento es muy ambicioso y difícil de lograr; observa un instrumento desequilibrado en términos de las dimensiones planteadas y pregunta al Mtro. Luis Manuel Sanchez si un documento así ¿tendría un buen tratamiento estadístico?, de lo contrario hay que tratar de equilibrarlo; comenta también que hay preguntas que sugieren la respuesta.

Sugiere que el grupo, en lluvia de ideas, revise la pregunta; si el instrumento y el objetivo son adecuados y propone seguir el siguiente procedimiento:

Realizar el planteamiento del problema

Revisar la pregunta de investigación

Plantear los objetivos

Definir las dimensiones

Construir las hipótesis

Para con ello definir el primer planteamiento.

Rosa Tinoco

El planteamiento de Sara permite establecer un orden en el trabajo a realizar.

Omar Sánchez

Es importante que todos hagan aportaciones, solo pocos hicieron la tarea.

Patricia Rosas

Pide a los asistentes su atención para escuchar las palabras de bienvenida de la Dra. Gabriela Garibay Bagnis, Secretaria Académica de la Universidad Autónoma de Guadalajara.

Dra. Gabriela Garibay

Da la bienvenida a los participantes y comenta que la Universidad Autónoma de Guadalajara respalda el proceso realizado en la Red de tutoría ya que es de suma importancia en la formación integral de los estudiantes y ofrece las instalaciones de su institución para que este tipo de reuniones y el trabajo realizado no pierda continuidad.

Se disculpa por no poder seguir en la reunión ya que tiene que atender otros compromisos preestablecidos.

Angelica Cuevas

Se ha invertido mucho tiempo y esfuerzo, es necesario reorientar el trabajo en función de un proyecto específico, cuando se trabaja con expertos el trabajo fluye, por tanto propone que si las IES de la Red conocen a algunos hay que invitarlos.

Omar Sánchez

Propone que se inicie con la propuesta de Sara Hernández tomando como base su propuesta.

Cristina Dávila

Se ha hecho un gran esfuerzo, debemos retomar el trabajo con la guía de los especialistas que nos acompañan. Lo realizado hasta ahora está bien, hay que considerar las observaciones y fortalecerlo.

Luis Manuel Sánchez

El equilibrio del instrumento está en función del ¿Qué?, ¿Cómo?, ¿Para qué? y ¿Para quién?. Considera que todos estos elementos esta presentes en el instrumento diseñado.

Hay una buena definición del ¿Qué? y el ¿para qué?, por tanto todo se reduce al ¿Cómo? y por tanto ahí está el equilibrio.

Adriana Bermúdez

Propone trabajar en tres proyectos en donde se analice el impacto desde los actores que originalmente se habían planteado.

Sara Hernández

Si se cuenta con material para trabajar la propuesta de Adriana, propone crear un cuadro de análisis de congruencia.

Patricia Garibay

Un buen producto implica trabajo, parece que al abordar el detalle se ha perdido de vista el objetivo inicial.

Patricia Rosas

Hay dos propuestas, la de Adriana, trabajar en grupos a partir del esquema de Sara Hernández y la de Omar, trabajar sobre su propuesta bajo un esquema de lluvia de ideas de todo el grupo en relación al objetivo general y luego en subgrupos sobre las precisiones que se deriven.

En virtud de que ambas propuestas plantean el trabajo de todo el grupo respecto al objetivo general, recuerda que dicho objetivo ya se había considerado y los comentarios giraban en torno al planteamiento originado en la ANUIES respecto al impacto en los indicadores de retención, reprobación y egreso.

Marco Sosa

Con anterioridad en la Red ya se había hecho una evaluación de las IES integrantes de la Red de tutoría. Considera que lo importante es definir si lo que se quiere hacer es un ¿estudio formal o no?

Sara Hernández y Lidia Cisneros

Proponen iniciar el trabajo con el siguiente objetivo:

“Evaluar la tutoría a partir de la formación del tutor, su perfil y el impacto de esta en el estudiante y el profesor”.

Omar Sánchez

Hay que definir qué es lo que nos interesa y trata de redactar a partir de ello.

A partir de esta propuesta se inicio una lluvia de ideas.

Se arribo a la primera propuesta del objetivo quedando de la siguiente manera:

“Evaluar el impacto de la tutoría en el estudiante y su rendimiento académico así como en el docente, desde la perspectiva del tutor, en las IES de la RCO”.

También bajo el procedimiento de lluvia de ideas se lograron las siguientes definiciones:

Pregunta de investigación

“¿Cuál es la perspectiva del tutor respecto al impacto de la tutoría en su actividad docente, en el estudiante y su rendimiento académico?”

Hipótesis

“La tutoría impacta de manera positiva en el rendimiento académico de los estudiantes y en la docencia”.

Objetivos particulares

“Identificar aquellos elementos que influyen en la perspectiva del tutor, en relación al impacto de la tutoría.

Describir la valoración que los tutores tienen del impacto de la tutoría en la actividad docente y en su desarrollo personal”.

“Describir la valoración que los tutores tienen del impacto de la tutoría en su ámbito personal y académico”.

Patricia Garibay

Propone participar a través del foro creado en la plataforma para que el trabajo no sea discontinuo y los avances en las reuniones sean más significativos.

Lidia Cisneros

Propone enviar lo trabajado el día de hoy a Sara Hernández para que a su vez ella comparta al grupo la metodología a seguir y poder retroalimentar con comentarios a través de la plataforma.

Se acepta la propuesta

Próxima reunión, lugar, fecha y hora

Aguascalientes, Ags., 31 de Octubre del 2008, 10:00 hrs.

Asuntos Varios

Omar Sánchez

Comenta a los asistentes que quienes este interesados en participar en el estudio de ANUIES, aplicación de la encuesta sobre el impacto de la tutoría en el estudiante, se lo hagan saber.

Señalo los requisitos que deberán cumplir las IES participantes.

Tentativamente la UdeG, la UAAs y el Instituto Tecnológico de Cd. Guzmán, manifiestan su interés en participar.

Se le solicito a Omar enviar a la Coordinación de la Red de tutoría de la RCO un correo con las generalidades de la convocatoria para que se difunda también entre quienes no asistieron a la reunión.

No habiendo mas asuntos que tratar se dio por terminada la reunión a las 15:10 hrs. del día 3 de octubre del 2008.

MTRA. PATRICIA ROSAS CHAVEZ

Coordinadora de la Red de Tutoría de la RCO de la ANUIES